



MIESZKAŃCY

PROPONOWANE POPRAWKI KLUBU RADNYCH MIESZKAŃCY

DO PROJEKTU UCHWAŁY UGRUPOWANIA DLA ZIELONKI, RADNEGO PiS i RADNEGO NIEZALEŻNEGO W SPRAWIE OBYWATELSKIEJ INICJATYWY UCHWAŁODAWCZEJ

Poniżej przedstawiamy uwagi dotyczące projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Miasta Zielonka, złożonej przez radnych ugrupowania DZ, PiS i radnego niezależnego.

Poniższe poprawki prezentowane są w następujący sposób:

- a) w czerwonej ramce przedstawiamy wycinki z projektu uchwały do których się odnosimy;
- b) w niebieskiej ramce proponowane przez klub radnych MIESZKAŃCY zmiany zapisu;
- c) komentarz do proponowanych zmian.

I. WNIOSKI I POPRAWKI DO PROJEKTU UCHWAŁY:

1. Nagłówek Projektu uchwały

Uchwała Nr
Rady Miasta z dnia 2015 r.
w sprawie zmian w Statucie Miasta Zielonka

Uchwała Nr .../...../2015
Rady Miasta Zielonka
z dnia 2015 r.

w sprawie zmiany Statutu Miasta Zielonka i wprowadzenia obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej

KOMENTARZ:

Proponowany przez projektodawców zapis nie jest zgodny z obowiązującymi standardami techniki uchwałodawczej stosowanej w Gminie Zielonka. W nagłówku brakuje wskazania konkretnej Rady Miasta, która podejmuje uchwałę. Ponadto proponowany tytuł nie wskazuje wprost czego mają dotyczyć zmiany w Statucie Miasta Zielonka.

Proponujemy poprawić braki w technice uchwałodawczej i rozszerzyć tytuł uchwały, tak aby wyraźnie wskazywała co wprowadza podjęta przez radnych zmiana (propozycja zapisu została ujęta w niebieskiej ramce).

2. § 1 projektu uchwały

& 1

§ 1

KOMENTARZ:

Wnosimy uwagę o zmianę znaku graficznego „&” na prawidłowy znak graficzny §.

3. § 1 pkt. 1 projektu uchwały

1) W paragrafie § 16. ust 1. dodaje się punkt 6 o treści : mieszkańcy w liczbie minimum 200.

1) W § 16 ust 1 dodaje się punkt 6 o treści:

„6) mieszkańcy Miasta Zielonka w liczbie co najmniej 200 osób”

KOMENTARZ:

Proponowany przez projektodawców zapis nie jest uszczegółowiony. Literalnie wskazuje na „mieszkańców”. Z takiego zapisu można domniemać, że chodzi o jakichkolwiek mieszkańców danej miejscowości. Założeniem tych zmian ma być jednak umożliwienie wnoszenia projektów uchwał przez mieszkańców Miasta Zielonka. Przy tej okazji należy również zwrócić uwagę na definicję pojęcia „mieszkaniec”. Właściwym wydaje się definiowanie pojęcia na podstawie przepisów art. 25 Kodeksu Cywilnego *„Miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu”*. Zgodnie z przytoczonym przepisem, projekty uchwał powinny być wnoszone przez mieszkańców Miasta Zielonka niekoniecznie posiadających meldunek, jednakże deklarujących na podstawie oświadczenia wolę stałego zamieszkania na obszarze Zielonki.

a) proponowany przez nas zapis, konkretyzuje którzy mieszkańcy mają możliwość wnoszenia projektów uchwał, tym samym zamyka możliwość domniemania, iż chodzi o ogólną grupę mieszkańców (zamieszkujących różne miejscowości) i uniemożliwia interpretację zapisu w sposób niezgodny z intencją tej uchwały.

b) zgodnie z nomenklaturą jurystyczną proponujemy zmianę słowa „minimum” na powszechnie używane słowo „co najmniej”

3. § 17a ust. 1 projektu uchwały

§ 17 a. 1. Z inicjatywą podjęcia określonej uchwały może wystąpić grupa osób stanowiąca co najmniej 200 mieszkańców Zielonki posiadających czynne prawo wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej w Zielonce.

1) W § 16 ust 1 dodaje się punkt 6 o treści:

„6) mieszkańcy Miasta Zielonka posiadający czynne prawo wyborcze w liczbie co najmniej 200 osób”

KOMENTARZ:

Treść § 17a ust. 1 zaproponowana przez projektodawców wydaje się zbędnym zapisem. Proponujemy skrócenie i dopisanie treści wynikającej z § 17a ust. 1 do § 16 ust. 1 pkt 6 (jak w niebieskiej ramce). Skrócony zapis wyrazi sentencję zawartą w proponowanym § 17a ust. 1.

Ponadto wnioskujemy wykreślenie zbędnej frazy „w wyborach do Rady Miejskiej w Zielonce”. Zgodnie z obowiązującym prawem czynne prawo wyborcze, przysługuje obywatelom, którzy ukończyli 18 lat (najpóźniej w dniu głosowania), a którym prawo to nie zostało odebrane prawomocnym wyrokiem sądowym i nie są ubezwłasnowolnieni (art. 10 Kodeksu Wyborczego). W polskim porządku prawnym nie ma odrębnych regulacji mówiących o innym czynnym wieku wyborczym niż 18 lat w wyborach do rad gmin. Zgodnie z powyższym zaproponowany zapis jest zapisem zbędnym.

4. § 17a ust. 2 projektu uchwały

2. Projekty uchwał zgłoszone przez grupę wskazaną w § 16. ust. 1 pkt 6 mogą dotyczyć wyłącznie zadań gminy i nie mogą być sprzeczne z prawem. Inicjatywa uchwałodawcza nie może naruszać wyłączności inicjatywy uchwałodawczej zagwarantowanej poszczególnym podmiotom w odrębnych przepisach.

„2. Projekty uchwał zgłoszone przez grupę wskazaną w § 16 ust. 1 pkt 6 mogą dotyczyć wyłącznie zadań gminy”

KOMENTARZ:

Proponowany przez projektodawców zapis § 17a ust. 2 również wydaje się zapisem zbędnym. Można go jednak potraktować jako przepis informacyjny, dlatego też proponujemy skrócenie go do możliwego minimum (propozycja w niebieskiej ramce).

Projektowany przez projektodawców zapis § 17a ust. 2 w swojej treści może również wprowadzać w błąd, jakoby inne podmioty uchwałodawcze określone w § 16 ust. 1, mogły składać projekty uchwał dotyczące zadań powiatu czy województwa lub organów ustawodawczych i rządowych. Nijak ma się to jednak do zapisów art. 6, 7 i 8 ustawy o samorządzie gminnym, które wprost określają zadania gminy, nie tworząc jednak *numerus clausus*. Ponadto art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi: „Do właściwości

radny gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej”

Zapis zaproponowany przez projektodawców jest więc zapisem zbędnym z racji obowiązującego prawa. Przy czym należy również zauważyć, iż określenie „nie mogą być sprzeczne z prawem” wprost zaprzecza logice. Jeżeli dany projekt będzie sprzeczny z prawem nie otrzyma akceptacji radców prawnych urzędu miasta, przez co nie zostanie wprowadzony do porządku obrad. Gdyby nawet taki przypadek miał miejsce i radni procedowaliby nad projektem obywatelskim z rozstrzygnięciem pozytywnym, taki projekt zostałby uchylony przez wojewodę.

4. § 17b ust. 1 projektu uchwały

§ 17. b. 1. Procedurę podjęcia uchwały z inicjatywy grupy, o której mowa w § 16 ust. 1 pkt 6 rozpoczyna rejestracja przez Przewodniczącego Rady Miasta „Grupy Inicjatywnej”, którą może tworzyć grupa co najmniej 5 mieszkańców posiadających czynne prawo wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej w Zielonce.

„§ 17b ust. 1 Procedurę podjęcia uchwały z inicjatywy grupy, o której mowa w § 16 ust. 1 pkt 6 rozpoczyna rejestracja Grupy Inicjatywnej przez Przewodniczącego Rady Miasta Zielonka.

2. Grupę Inicjatywną tworzy grupa co najmniej 50 osób określonych w § 16 ust. 1 pkt 6.”

KOMENTARZ:

Proponujemy rozdzielić § 17b ust. 1 projektu uchwały na 2 odrębne ustępy przez co zapis ten stanie się bardziej czytelny.

Ponadto proponujemy zmianę liczby Grupy Inicjatywnej i zwiększenie jej do 50 osób. Naszym zdaniem obywatelskie projekty uchwał powinny być przygotowywane z należytą starannością. Zaproponowana przez projektodawców liczba 5 osób budzi obawy, iż składane będą obywatelskie projekty, które uruchomią procedurę sprawdzającą a nie będą miały rzeczywistego poparcia społecznego, a w dalszej kolejności nie uzyskają poparcia 200 osobowej grupy mieszkańców. Taka sytuacja przeczyłaby założeniom obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Zaproponowana przez nas propozycja zwiększenia liczby grupy inicjatywnej do 50 osób, daje większą pewność, iż obywatelski projekt uchwały będzie dyskutowany w znacznie większym gronie mieszkańców. Wymagalna liczba 50 osób Grupy Inicjatywnej będzie także powodowała zwiększenie poziomu aktywności społecznej, co będzie jednoczesną wartością dodaną.

5. § 17b ust. 2 projektu uchwały

2. Osobą reprezentującą „Grupę Inicjatywną” jest Pełnomocnik, będący jednocześnie członkiem „Grupy Inicjatywnej”, który reprezentuje wnioskodawców w pracach nad projektem, w tym na posiedzeniach Komisji Rady oraz sesji Rady. „Grupa Inicjatywna” w każdym czasie może dokonać zmiany Pełnomocnika.

„3. Osobami reprezentującymi Grupę Inicjatywną są Pełnomocnik i jego zastępca, będący jednocześnie członkami Grupy Inicjatywnej, którzy reprezentują wnioskodawców w pracach nad projektem, w tym na posiedzeniach komisji rady oraz sesji rady.

4. Grupa Inicjatywna może dokonać zmiany Pełnomocnika lub jego zastępcy, o czym informuje na piśmie Przewodniczącego Rady Miasta Zielonka. Zmiana Pełnomocnika lub jego zastępcy następuje na pisemny wniosek Grupy Inicjatywnej, do którego dołącza się listę z podpisami wszystkich członków Grupy Inicjatywnej ”

KOMENTARZ:

Z powodu zaproponowania w poprawce nr 4 podziału treści 1 ustępu na 2 ustępy, należy wprowadzić zmianę numeracji kolejnych ustępów (tak jak w niebieskiej ramce). Wnioskujemy o dopisanie zastępcy Pełnomocnika Grupy Inicjatywnej, z powodu zapewnienia trwałości reprezentacji. W przypadku niemożności uczestnictwa Pełnomocnika w pracach nad uchwałą nie będzie powodowało to wstrzymania prac, bo reprezentacja Grupy Inicjatywnej zapewniona będzie przez osobę zastępcy.

Ponadto wnosimy o podział proponowanego ustępu 2 na kolejne dwa ustępy celem przejrzystości zapisu. Proponujemy usunięcie frazy „w każdym czasie”, ze względu na umożliwienie tym zapisem braku stabilności grupy inicjatywnej. Przy tym wnosimy o dopisanie do ustępu 4 frazy „o czym informuje na piśmie Przewodniczącego Rady Miasta Zielonka”, w celu zapewnienia właściwego przepływu informacji pomiędzy Grupą Inicjatywną a Radą Miasta Zielonka i burmistrzem.

6. § 17b ust. 4 projektu uchwały

4. Wniosek o rejestrację „Grupy Inicjatywnej” składa jej Pełnomocnik. Wniosek powinien zawierać:

„5. Wniosek o rejestrację Grupy Inicjatywnej składa jej Pełnomocnik przy kontrasygnacie zastępcy. Wniosek powinien zawierać:”

KOMENTARZ:

Zmiana numeracji ustępu jak również dopisanie frazy ”przy kontrasygnacie zastępcy” wynikają z zaproponowanych zmian w poprawce 5.

7. § 17b ust. 4 pkt 2 projektu uchwały

2) listę co najmniej 5 mieszkańców tworzących „Grupę Inicjatywną”, zawierającą: imię i nazwisko mieszkańca, numer PESEL, adres jego zamieszkania oraz podpis;

„2 listę co najmniej 50 mieszkańców Miasta Zielonka, tworzących Grupę Inicjatywną zawierającą: imię i nazwisko, numer PESEL, miejsce zamieszkania i własnoręczny podpis”

KOMENTARZ:

Zaproponowana zmiana liczby 5 na liczbę 50 wynika z wcześniej zaproponowanych zmian do projektu uchwały. Ponadto proponujemy usunięcie obowiązku podawania adresu zamieszkania w liście osób tworzących Grupę Inicjatywną. Zgodnie z wcześniejszymi propozycjami zmian do projektu uchwały wystarczającym będzie wskazanie wyłącznie miejscowości zamieszkania, w celach weryfikacyjnych.

8. § 17b ust. 4 pkt 3 projektu uchwały

3) dane pełnomocnika „Grupy Inicjatywnej”, zawierające imię, nazwisko, adres zamieszkania, numer PESEL oraz dane kontaktowe: numer telefonu i ewentualnie adres e-mail.

„3) dane Pełnomocnika Grupy Inicjatywnej i jego zastępcy, zawierające imię, nazwisko, adres zamieszkania, numer PESEL oraz dane kontaktowe: numer telefonu i adres e-mail”

KOMENTARZ:

Proponowane zmiany wynikają z wcześniej zaproponowanych zmian w poprawce 5. Wniosek powinien zawierać dane osobowe i kontaktowe Pełnomocnika i jego zastępcy. Proponujemy również usunięcie frazy „ewentualnie”. Naszym zdaniem co najmniej jedna osoba z reprezentantów Grupy Inicjatywnej powinna posiadać pocztę elektroniczną, co znacznie przyspieszy procedowanie nad obywatelskim projektem uchwały. W przypadku Pełnomocnika i jego zastępcy zasadnym uznajemy wskazanie adresu zamieszkania, z powodu informowania ich na piśmie o poszczególnych krokach proceduralnych.

9. § 17b ust. 3 projektu uchwały

3. Projekt uchwały podpisuje Pełnomocnik „Grupy Inicjatywnej”.

„6. Projekt uchwały podpisują łącznie Pełnomocnik Grupy Inicjatywnej i jego zastępca

KOMENTARZ:

Zaproponowane zmiany numeracji wynikają z zaproponowanych zmian w poprawce 5, dodanie do treści ustępu zastępcy wynika również z zaproponowanych wcześniejszych zmian.

10. § 17b ust. 5 projektu uchwały

5. Przewodniczący Rady Miasta dokonuje sprawdzenia wniosku o rejestrację „Grupy Inicjatywnej” pod względem formalno-prawnym w terminie 14 dni od dnia jego złożenia. W przypadku, gdy wniosek zawiera braki formalne Przewodniczący wzywa wnioskodawców do uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni. Wniosek nieuzupełniony w terminie podlega odrzuceniu. W przypadku, gdy wniosek nie zawiera braków formalnych lub gdy zostały one uzupełnione Przewodniczący dokonuje rejestracji „Grupy Inicjatywnej” w „Rejestrze Inicjatyw Uchwałodawczych”.

„7. Przewodniczący Rady Miasta Zielonka dokonuje sprawdzenia wniosku o rejestrację Grupy Inicjatywnej pod względem formalnym w terminie 14 dni od dnia jego złożenia. W przypadku, gdy wniosek zawiera braki formalne Przewodniczący Rady Miasta Zielonka wzywa na piśmie Pełnomocnika Grupy Inicjatywnej i jego zastępcę do uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni od daty stwierdzenia braków. Wniosek nieuzupełniony w terminie podlega odrzuceniu, o czym wnioskodawcy informowani są na piśmie. W przypadku gdy wniosek nie zawiera braków formalnych lub gdy zostały one uzupełnione Przewodniczący Rady Miasta Zielonka dokonuje rejestracji Grupy Inicjatywnej w rejestrze obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych.

KOMENTARZ:

Zaproponowane zmiany numeracji wynikają z zaproponowanych zmian w poprawce 5. Ponadto proponujemy dopisanie do treści ustępu obowiązku informowania wnioskodawców na piśmie o stwierdzeniu braków formalnych lub odrzuceniu wniosku celem zachowania właściwego przepływu informacji.

11. § 17b ust. 6 projektu uchwały

6. Biuro Rady Miejskiej prowadzi „Rejestr Inicjatyw Uchwałodawczych”. Rejestr zawiera następujące dane:

„8. Biuro Rady Miasta Zielonka prowadzi publiczny rejestr obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych. Rejestr zawiera następujące dane:”

KOMENTARZ:

Wnosimy uwagę o zmianę znaku nazwy z „Miejskiej” na właściwą „Miasta”. Ponadto wnioskujemy o dopisanie słowa „publiczny”, a więc wskazujący na obowiązek zamieszczenia rejestru na stronie internetowej Miasta Zielonka, jak również w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta.

Wnioskujemy również o zmianę nazwy rejestru z „rejestr inicjatyw uchwałodawczych” na „rejestr obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych” co spójne będzie z zaproponowaną przez nas zmianą w poprawce 1.

12. § 17b ust. 7 projektu uchwały

7. O dokonaniu rejestracji Przewodniczący informuje pełnomocnika „Grupy Inicjatywnej” wskazując numer i datę wpisu do Rejestru.

„9. O dokonaniu rejestracji Przewodniczący Rady Miasta Zielonka informuje na piśmie Pełnomocnika Grupy Inicjatywnej i jego zastępcę, wskazując numer i datę wpisu do Rejestru.

KOMENTARZ:

Zaproponowane zmiany numeracji wynikają z zaproponowanych zmian w poprawce 5. Ponadto zgodnie z wcześniejszymi propozycjami mającymi na celu zachowanie właściwego przepływu informacji proponujemy dopisanie obowiązku informowania o dokonanych wpisach na piśmie, Pełnomocnika Grupy Inicjatywnej i jego zastępcy.

13. § 17b ust. 8 projektu uchwały (wniosek o usunięcie ustępu)

8. Po zarejestrowaniu „Grupa Inicjatywna” może zwrócić się do Burmistrza Miast z prośbą o udzielenie pomocy przy dopracowaniu projektu uchwały zgodnie z technikami legislacji. Na polecenie Burmistrza właściwe merytorycznie komórki organizacyjne Urzędu udzielają pomocy pełnomocnikowi „Grupy Inicjatywnej” w dopracowaniu projektu uchwały w ciągu 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia od Przewodniczącego o rejestracji Grupy Inicjatywnej.

KOMENTARZ:

Wnioskujemy o usunięcie z projektu § 17b ust. 7. Stoimy na stanowisku, iż projekt uchwały złożony wraz z listą rejestracyjną Grupy Inicjatywnej powinien być już dopracowany zgodnie z obowiązującymi technikami legislacji. Każda Grupa Inicjatywna przy pracach nad przygotowaniem projektu uchwały powinna kierować się zasadami legislacji określonymi w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2002 r. Nr 100, poz. 908), które są ogólnodostępne.

Zapis ten jest również sprzeczny z rysującymi się w projekcie uchwały krokami proceduralnymi – umożliwia składanie niedopracowanych projektów uchwał, przenosząc jednocześnie ciężar przygotowania uchwały na Urząd Miasta Zielonka, co przeczy jednocześnie założeniom obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Stoimy na stanowisku, iż każdy zainteresowany mieszkaniec Miasta Zielonka, może w każdej chwili zgłosić się do swojego radnego z okręgu w którym mieszka z prośbą o pomoc w napisaniu uchwały lub z propozycją danej uchwały, którą w inicjatywie uchwałodawczej wniesie bezpośrednio dany radny (przy obowiązującym wymogu uzyskania poparcia 1/3 ustawowego składu rady).

14. § 17b projektu uchwały (wniosek o dodanie ustępów)

Wnosimy o dodanie ustępu 10, 11, 12, 13 w § 17b o treści:

„10. Po dokonaniu rejestracji Przewodniczący Rady Miasta Zielonka przekazuje obywatelski projekt uchwały radcy prawnemu do zaopiniowania pod względem formalno-prawnym.

11. Radca prawny w terminie 14 dni od daty rejestracji Grupy Inicjatywnej opiniuje obywatelski projekt uchwały.

12. W przypadku stwierdzenia wad prawnych w obywatelskim projekcie uchwały, Przewodniczący Rady Miasta Zielonka informuje o tym na piśmie Pełnomocnika Grupy Inicjatywnej i jego zastępcę, wskazując jakie wady prawne należy poprawić. Pełnomocnik Grupy Inicjatywnej i jego zastępca w ciągu 7 dni przedkłada Przewodniczącemu Rady Miasta Zielonka poprawiony pod względem prawnym projekt uchwały. Procedura powtarzana jest zgodnie z ust. 10,11,12. Wniosek niepoprawiony w terminie podlega odrzuceniu o czym informowani są na piśmie Pełnomocnik Grupy Inicjatywnej i jego zastępca.

13. W przypadku stwierdzenia braków wad prawnych przez radców prawnych urzędu, Przewodniczący Rady Miasta Zielonka informuje o tym na piśmie Pełnomocnika Grupy Inicjatywnej i jego zastępcę. Podpisany przez radcę prawnego urzędu obywatelski oryginał projektu uchwały pozostaje u Przewodniczącego Rady Miasta Zielonka, kopia przekazywana jest Pełnomocnikowi Grupy Inicjatywnej i jego zastępcę wraz z pismem o stwierdzeniu braków wad prawnych.

KOMENTARZ:

Zaproponowany wniosek o dodanie czterech ustępów 10,11,12,13 w § 17b wynika z braków regulacji dotyczących przypadków kiedy obywatelski projekt uchwały zawiera wady prawne, a przez to automatycznie uniemożliwione jest dalsze procedowanie nad obywatelskim projektem. Zaproponowane przez nas ustępy regulują takie przypadki, wskazując jakie kroki proceduralne w wyznaczonych terminach należy podjąć celem poprawy wad prawnych w projekcie uchwały. Poprawka ta jest wynikiem z konieczności uzyskania akceptacji radcy prawnego. Zgodnie z naszym założeniem, uzyskanie parafy radcy prawnego, stwierdzającej poprawność projektu uruchamiać powinno dalsze procedury.

Zaproponowane ustępy zawierają także zapewnienie zachowania właściwego przepływu informacji.

15. § 17c ust. 1 projektu uchwały

§ 17.c. 1. Po rejestracji „Grupa Inicjatywna” może przystąpić do zbierania podpisów mieszkańców. W terminie 2 miesięcy od dnia rejestracji, pełnomocnik „Grupy Inicjatywnej” przedkłada Przewodniczącemu listę osób popierających inicjatywę uchwałodawczą zawierającą następujące dane wnioskodawców:

- 1) imię i nazwisko;
- 2) numer PESEL;
- 3) podpis i datę jego złożenia;

„17c ust. 1. Po otrzymaniu na piśmie stwierdzenia braków wad prawnych Grupa Inicjatywna może przystąpić do zbierania podpisów poparcia obywatelskiego projektu uchwały. W terminie 60 dni od dnia otrzymania stwierdzenia braków wad prawnych, Pełnomocnik Grupy Inicjatywnej i jego zastępca, przedkładają Przewodniczącemu Rady Miasta Zielonka listę 200 osób popierających obywatelski projekt uchwały, zawierającą następujące dane:

- 1) imię i nazwisko,
- 2) numer PESEL,
- 3) własnoręczny podpis i datę jego złożenia,
- 4) miejsce zamieszkania.

KOMENTARZ:

Zaproponowane zmiany wynikają z poprawki 14. Naszym założeniem jest uruchomienie procedury zbierania podpisów dopiero po uzyskaniu przez Grupę Inicjatywną, stwierdzenia o braku wad prawnych w projekcie.

Ponadto wnioskujemy o dopisanie konkretnej liczby osób, która musi poprzeć obywatelski projekt uchwały. Proponowana przez nas liczba 200 osób wynika z ogólnopolskiej praktyki, gdzie liczba osób uprawniona do wnoszenia obywatelskich projektów uchwał stanowi 1% ogólnej liczby mieszkańców danej miejscowości. Dodatkowo wnioskujemy o dopisanie punktu 4 wskazującego na miejsce zamieszkania osób popierających obywatelski projekt.

16. § 17c ust. 3 projektu uchwały

3. W przypadku przekroczenia terminu wskazanego w ust. 1 procedura podjęcia uchwały ulega wygaszeniu, a „Grupa Inicjatywna” wykreślana jest z „Rejestru Inicjatyw Uchwałodawczych”, o czym Przewodniczący informuje pełnomocnika.

„3. W przypadku przekroczenia terminu wskazanego w ust. 1, procedura zgłoszenia obywatelskiego projektu uchwały ulega wygaszeniu, a Grupa Inicjatywna wykreślana jest z rejestru obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, o czym Przewodniczący Rady Miasta Zielonka informuje na piśmie Pełnomocnika Grupy Inicjatywnej i jego zastępcę”

KOMENTARZ:

Zaproponowana zmiana dotyczy dopisania frazy „na piśmie” oraz wprowadzenia do treści słów „i jego zastępcę”, co wynika w wcześniej wnioskowanych zmian w powyższych poprawkach.

17. § 17c projektu uchwały (wniosek o dodanie ustępu)

Wnosimy o dodanie ustępu 4a o treści:

„4a. Wycofanie obywatelskiego projektu uchwały następuje na pisemny wniosek Pełnomocnika Grupy Inicjatywnej i jego zastępcy, złożony do przewodniczącego Rady Miasta Zielonka wraz z listą poparcia wszystkich członków Grupy Inicjatywnej zgodnie z § 17b ust. 4 pkt 2 Statutu”

KOMENTARZ:

Wnosimy o dodanie w § 17c ust. 4a będącego następstwem ust. 4 § 17c. Należy uszczegółwić na jakich zasadach obywatelski projekt uchwały zostanie wycofany z obiegu legislacyjnego. Zaproponowana przez nas treść ustępu 4 analogiczna jest do procedury rejestracji Grupy Inicjatywnej określonej w § 17b ust. 4 pkt 2 projektu uchwały. Logicznym wydaje się fakt, iż skoro 50 mieszkańców Miasta Zielonka stanowi Grupę Inicjatywną, która zgłasza wolę rejestracji obywatelskiego projektu uchwały, również ta grupa powinna decydować o wycofaniu z obiegu legislacyjnego w danym momencie zgłoszonego przez siebie projektu uchwały.

Powyższe uznajemy za zasadne, nie widząc innej możliwości niż samostanowienie o obywatelskim projekcie uchwały przez całą Grupę Inicjatywną, a więc i decydowanie o wycofaniu projektu.

18. § 17c ust. 5 projektu uchwały

5. Projekt uchwały przygotowany przez „Grupę Inicjatywną” wraz z listą podpisów mieszkańców popierających go jest przekazywana do Przewodniczącego, a Przewodniczący przekazuje go wraz listą podpisów do Burmistrza celem weryfikacji, czy poparcia udzielili mieszkańcy wskazani w § 16 ust. 1 pkt 6. Burmistrz dokonuje weryfikacji w ciągu 7 dni.

„5. Lista 200 osób popierających obywatelski projekt uchwały, przekazywana jest w terminie określonym w § 17c ust. 1 Statutu do Przewodniczącego Rady Miasta Zielonka. Przewodniczący w ciągu 7 dni od daty złożenia listy, weryfikuje listę pod względem wymogów określonych w § 16 ust 1 pkt 6 Statutu.

KOMENTARZ:

Zaproponowana zmiana treści § 17c ust. 5 wynika z wcześniej zaproponowanych zmian w powyższych poprawkach m.in. z propozycji, iż procedurę zbierania podpisów poparcia obywatelskiego projektu uchwały uruchamia pismo stwierdzające brak wad prawnych w projekcie oraz pozostawionego u Przewodniczącego Rady Miasta Zielonka podpisanego przez radców prawnych oryginału projektu obywatelskiej uchwały. Logicznym następstwem staje się zatem dopełnienie obowiązku dostarczenie przewodniczącemu listy 200 podpisów mieszkańców Miasta Zielonka, popierających obywatelski projekt uchwały.

19 § 17c ust. 5” projektu uchwały

5. W przypadku stwierdzenia po weryfikacji, że liczba mieszkańców, nie spełnia warunków wskazanych w § 16 ust. 1 pkt 6, propozycja „Grupy Inicjatywnej” zostanie przez Przewodniczącego odrzucona, o czym Burmistrz informuje Przewodniczącego Rady.

„6. W przypadku stwierdzenia przez Przewodniczącego Rady Miasta Zielonka w procesie weryfikacji, że liczba mieszkańców nie spełnia warunków określonych w § 16 ust. 1 pkt 6, propozycja Grupy Inicjatywnej zostanie odrzucona i wykreślona z rejestru obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, o czym Przewodniczący Rady Miasta Zielonka poinformuje na piśmie Pełnomocnika Grupy Inicjatywnej i jego zastępcę.

KOMENTARZ:

Wnioskujemy o zmianę numeracji ustępu, któremu poprzez omyłkę pisarską został nadany ten sam numer 5 jak wcześniejszy ustępowi w projekcie.

Zaproponowane zmiany w treści § 17c ust. 5” projektu wynikają z wcześniejszych proponowanych zmian w powyższych poprawkach dotyczących rejestru, przepływu informacji oraz wprowadzenia zastępcy Pełnomocnika Grupy Inicjatywnej.

20. § 17c ust. 7 projektu uchwały

7. Lista osób popierających projekt uchwały pozostawiana jest w Urzędzie.

„7. Listy osób popierających obywatelski projekt uchwały archiwizowane są w Urzędzie Miasta Zielonka”

KOMENTARZ:

Wnioskujemy o rozszerzenie treści ust. 7 o słowo „obywatelski” celem podkreślenia projektodawców, co wydaje się ważne w przypadku obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Ponadto proponujemy zamianę słowa „pozostawiana” na słowo „archiwizowana” i uszczegółowienie urzędu, w którym listy będą archiwizowane.

21. § 17c ust. 8 projektu uchwały

8. Projekt prawidłowo złożony i zweryfikowany pod kątem podpisów pod inicjatywą „Grupa Inicjatywna” przedkłada Przewodniczącemu. Jest on procedowany zgodnie z Regulaminem Rady, przy czym za projektodawcę uznaje się mieszkańców, w imieniu których występuje pełnomocnik „Grupy Inicjatywnej”.

„8. Prawidłowo złożony projekt obywatelskiej uchwały i pozytywnie zweryfikowana lista poparcia przedkładane są przez Przewodniczącego Rady Miasta Zielonka, wszystkim komisjom rady i burmistrzowi. Projekt obywatelskiej uchwały procedowany jest zgodnie ze Statutem Miasta Zielonka.

KOMENTARZ:

Zaproponowana zmiana wynika z wcześniej zaproponowanych w powyższych poprawkach zmian i jest logicznym ich następstwem. Należy zauważyć jednak, iż wskazany w projekcie „Regulamin Rady” nie funkcjonuje w obiegu prawnym. Obowiązującym radnych Miasta Zielonka, dokumentem stanowiącym o pracy rady miasta jest Statut Rady Miasta Zielonka.

22. § 17c ust. 9 projektu uchwały

9. Projekt uchwały zgłoszony z inicjatywy mieszkańców jest rozpatrywany przez Radę w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia zakończenia weryfikacji listy osób wskazanej w ust. 4.

„9. Projekt obywatelskiej uchwały zgłoszonej z inicjatywy mieszkańców Miasta Zielonka, rozpatrywany jest przez Radę Miasta Zielonka w terminie nie dłuższym niż 60 dni od daty zakończenia weryfikacji listy osób wskazanej w ust. 1

KOMENTARZ:

Wnioskujemy o uszczegółowienie terminu rozpatrzenia obywatelskiego projektu uchwały, proponując wpisanie w treść ustępu liczbę 60 dni.

23. § 17c ust. 10 projektu uchwały

10. „Grupa Inicjatywna” może wycofać projekt uchwały w każdej chwili, jednak nie później niż do czasu rozpoczęcia procedury głosowania przez Przewodniczącego.

„10. Grupa Inicjatywna może wycofać obywatelski projekt uchwały zgodnie z ust. 4a w każdej chwili, jednak nie później niż do czasu rozpoczęcia sesji rady miasta.

KOMENTARZ:

Zaproponowany przez projektodawców zapis sprzeczny jest z § 10 ust.5 pkt 2 Statutu Miasta Zielonka, który stanowi: *Po otwarciu sesji Przewodniczący Rady przedstawia porządek obrad; z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić radny, Komisja, Klub Radnych albo Burmistrz*. Zatem koniecznym staje się zmiana treści proponowanego przez projektodawców ustępu. Statut nie przewiduje możliwości zgłaszania wniosków formalnych przez inne niż wymienione w § 10 ust.5 pkt 2 osoby.

W związku z powyższym wnioskujemy o wprowadzenie takiego zapisu, który i tak będzie wymuszał na Przewodniczącym Rady Miasta poddanie pod głosowanie wniosku o usunięcie z porządku obrad obywatelskiego projektu uchwały, już na samym początku sesji Rady Miasta Zielonka. Przewodniczący otrzymując przed rozpoczęciem sesji wnioski o wycofanie oraz listę poparcia Grupy Inicjatywnej tego wniosku, otrzyma legitymację do zgłoszenia takiego wniosku, jak również będzie miał czas na poinformowanie pozostałych radnych o wpłynięciu takiego wniosku.

24. § 17c ust. 11 projektu uchwały

11. O sesji, podczas której ma być podejmowana uchwała złożona przez mieszkańców Przewodniczący zawiadamia Pełnomocnika „Grupy Inicjatywnej”.

„11. O sesji, podczas której ma być podejmowana obywatelska uchwała złożona przez mieszkańców Miasta Zielonka, Przewodniczący Rady Miasta zawiadamia na piśmie Pełnomocnika Grupy Inicjatywnej i jego zastępcę”

KOMENTARZ:

Zaproponowana zmiana wynika z wcześniej zaproponowanych w powyższych poprawkach zmian i jest logicznym ich następstwem.

25. § 17c ust. 12 projektu uchwały

12. W przypadku zgłoszonych poprawek do projektu przed rozpoczęciem głosowania nad uchwałą, „Grupa Inicjatywna” ma prawo odnieść się do wszystkich poprawek i wnioskować o przyjęcie projektu uchwały bez zgłoszonych poprawek. W przypadku zgłoszenia do dyskusji Przewodniczący ma obowiązek udzielenia głosu Pełnomocnikowi „Grupy Inicjatywnej”.

„12. W przypadku zgłoszonych poprawek do projektu, przed rozpoczęciem głosowania nad obywatelskim projektem uchwały Pełnomocnik lub zastępca Pełnomocnika Grupy Inicjatywnej mają prawa odnieść się do wszystkich zgłoszonych poprawek. W przypadku zgłoszenia do dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta Zielonka udziela głosu Pełnomocnikowi lub zastępcy Pełnomocnika Grupy Inicjatywnej.

KOMENTARZ:

Zaproponowana zmiana wynika z wcześniejszych zmian oraz następstwa logicznego. Proponowane przez projektodawców zapisy ust. 12 nie są zgodne z wcześniejszymi zapisami, dlatego też w ramach uszczegółowienia zapisów proponujemy powyższe zmiany. Ponadto wnioskujemy o usunięcie słowa „obowiązek”, gdyż słowo to wskazuje na czynność, która wynika z przepisów prawnych, w tym wypadku nie jest to usankcjonowane prawnie.

26. § 17c projektu uchwały (wniosek o dodanie ustępu)

Wnioskujemy o dodanie ust. 13 w § 17c projektu uchwały o treści:

„13. Grupa Inicjatywna wygasa i zostaje wykreślona z rejestru obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych w momencie zakończenia procedowania nad obywatelskim projektem uchwały, niezależnie od rozstrzygnięcia podjętego przez radnych Rady Miasta Zielonka.

KOMENTARZ:

W zaproponowanym przez projektodawców projekcie uchwały brak jest wskazania na zakończenie procesu obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, w związku z tym proponujemy wprowadzenie takiego zapisu. Zapis ten wynika z logicznych kroków procesu opisanego przez projektodawców.

27. § 17a projektu uchwały(wniosek o dodanie ustępu)

Wnioskujemy o dodanie ust. 3 do § 17a projektu uchwały o treści:

„3. Jednej Grupie Inicjatywnej przysługuje prawo wniesienia jednego obywatelskiego projektu uchwały”

KOMENTARZ:

W zaproponowanym przez projektodawców projekcie uchwały brak jest wskazania na liczbę możliwych projektów składanych przez jedną Inicjatywę Uchwałodawczą. W związku z powyższym proponujemy uszczegółowienie tego zagadnienia w celu nie powodowania w przyszłości potrzeby interpretacji Statutu jak również niepotrzebnych nieporozumień w przypadku oddalenia obywatelskich projektów uchwał.

II. WNIOSKI DO PROJEKTODAWCÓW

1. Wnosimy o przygotowanie infografiki, graficznego przedstawienia procesu obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej od momentu jej rozpoczęcia, poprzez rejestrację aż do momentu jej zakończenia. Wnosimy o umieszczenie jej w uzasadnieniu do uchwały.

Taka infografika w sposób przejrzysty przedstawi cały proces inicjatywy uchwałodawczej, wszystkim mieszkańcom Miasta Zielonka zainteresowanym jej uruchomieniem. Naszym zdaniem, umieszczenie infografiki w uzasadnieniu jest niezbędne w celach informacyjnych i promocyjnych tego słusznego projektu.

2. Wnosimy o przygotowanie i dołączenie do uzasadnienia uchwały, wzorów wniosków rejestracji Grupy Inicjatywnej, wzoru publicznego rejestru obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, wzoru listy poparcia z wymaganymi klauzulami.

Zamieszczenie tych wzorów wydaje się niezbędnym do kompleksowego przedstawienia całej idei obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej jak również wszystkich opisanych w projekcie uchwały kroków formalnych, będą również uzupełnieniem wnioskowanej infografiki. Wzory wniosków będą mogły być umieszczone na stronie internetowej Miasta Zielonka, niemalże natychmiast po wejściu w życie niniejszej uchwały.

3. Wnioskujemy do projektodawców o dopracowanie projektu uchwały pod względem językowym i stylistycznym, jak również o poprawienie numeracji poszczególnych ustępów i usunięcie z treści projektu uchwały błędów i wdów.

4. Wnosimy dopracowanie projektu uchwały zgodnie z zasadami legislacji określonymi w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” oraz zasadami określonymi w ISO, obowiązującym w Urzędzie Miasta Zielonka.

5. Wnosimy o dopracowanie i rozszerzenie uzasadnienia uchwały. Uzasadnienia projektu uchwały powinno być jak najbardziej szczegółowe i zrozumiałe dla wszystkich zainteresowanych uruchomieniem obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Proponujemy, aby w uzasadnieniu znalazł się opis każdego kroku w procesie inicjatywy, który będzie uzupełnieniem zamieszczonej infografiki.

6. Wnosimy o zobowiązanie Burmistrza Miasta Zielonka do opracowania i ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miasta Zielonka.